

Codice Deontologico Forense

Consiglio Nazionale Forense, parere 16 gennaio 2019, n. 4

Il COA di Asti formula tre quesiti in merito al patrocinio sostitutivo disciplinato dall'art. 41, comma 12, della legge n. 247/12, ed in particolare: 1) se esistano limiti all'ambito territoriale in cui il praticante possa svolgere attività in sostituzione del dominus; 2) se valgano, per il praticante abilitato al patrocinio sostitutivo, i limiti per materia e valore previsti dall'art. 7 della legge n. 479/1999; 3) se, una volta decorsi i diciotto mesi di tirocinio, il praticante possa continuare a svolgere la propria attività presso il dominus.

Quanto ai primi due quesiti si osserva quanto segue.

L'art. 41, comma 12 della legge n. 247/12, innovando rispetto alla previgente disciplina, prevede che il praticante possa svolgere attività in sostituzione del dominus "e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo". La medesima disposizione prevede che tale attività possa essere svolta dinanzi al Tribunale e al Giudice di pace, in ambito civile, senza limiti di valore; dinanzi al Giudice di pace, in ambito penale, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del decreto legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del pretore.

Quanto all'ambito territoriale in cui può essere svolta l'attività, la disposizione richiamata non pone limiti specifici, rilevando esclusivamente il dato della sostituzione del dominus e il controllo e la responsabilità dello stesso: orbene, giacché il dominus ben può svolgere la propria attività al di fuori del circondario e del distretto, lo stesso deve dirsi per il praticante che svolga la propria attività in sostituzione del dominus, o sotto il suo controllo e responsabilità. Sul punto, cfr. anche il parere n. 81 del 2018.

Quanto al terzo quesito, la Commissione osserva che nulla osta alla prosecuzione dell'attività presso il dominus.

Consiglio nazionale forense (rel. Commissione), parere del 16 gennaio 2019, n. 4